

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В ЕВРОПЕ

Этот урок познакомит учеников с Европейской Хартией основных прав. Кроме того, на этом уроке можно обсудить и разыграть различные судебные дела, произошедшие в Великобритании.

Цели урока

- ученики смогут назвать те права человека, которые содержатся в Европейской Хартии основных прав
- ученики задумаются о том, как иногда трудно судьям выносить решения в области прав человека
- ученики смогут использовать соответствующий словарный запас и риторическую технику убеждения в своей презентации

Вспомогательные материалы

- PowerPoint презентация на тему «Права человека в Европе»
- Вспомогательный материал 1: Европейская Хартия основных прав (упрощенная версия). По одному экземпляру каждому ученику
- Рабочий лист 1: Судебные дела (каждое дело на отдельной странице)
- Рабочий лист 2: Дополнительные судебные комментарии для учителя
- Рабочий лист 3: Дополнительная информация для учителя по Европейской Хартии основных прав

ВВЕДЕНИЕ

10 мин

Ученикам представляют концепцию прав человека, а также цели урока.

- Продемонстрируй слайды 2 и 3, спроси, все ли всем понятно.
- Объясни аудитории, что права человека в Европейском Союзе закреплены в Хартии основных прав, и что урок будет посвящен их обсуждению. Раздай Вспомогательный материал 1: Европейская Хартия основных прав (упрощенная версия). Покажи слайды 4–9, после каждого слайда спроси, к какой статье слайд относится (правильный ответ появится при двойном нажатии мышки).

ИВ! На слайдах только некоторые примеры из Хартии, весь текст Хартии можно посмотреть здесь: eulaw.ru/treaties/charter

- Объясни, что Хартия требует, чтобы все общественные организации (больницы, школы, полиция) смогли обеспечить защиту прав человека. Если кто-то считает, что его права были нарушены, он может обратиться с жалобой в суд. Судья иногда вынужден принимать тяжелые решения, учитывая права различных групп, персон и общественной безопасности. Объясни аудитории, что в ходе урока такие дела будут рассмотрены детально.



Фото: Amnesty International. Everyone Everywhere



Фото: Amnesty International. Everyone Everywhere

ГЛАВНАЯ ЧАСТЬ

40 мин

Представление судебного дела

Ученики анализируют реальные жизненные случаи, при рассмотрении прав человека в суде, также их разыгрывают. Одна часть класса играет роль обвинения, другая – роль защитников. Каждая группа пытается убедить другую часть класса в своей правоте.

- Раздели класс на шесть групп.
- Раздай каждой группе задание на Рабочем листе 1: Судебные дела.
- Объясни, что каждая группа должна написать краткое описание дела, которое представит точку зрения обеих сторон, и далее презентовать ее аудитории в течение двух минут.
- Каждая группа читает и обсуждает судебное дело, выясняет, какие права человека имеют отношение к этому делу.
- Затем, группа распределяет между собой роли: кто будет представлять, кто будет защитником, а кто обвинителем (защитников может быть больше, чем один в зависимости от числа участников в группе).
- При подготовке и написании своего дела ученики должны использовать как можно больше убедительной аргументации (пример на слайде 10).
- Представляющий вместе с защитником должен написать к дополнению к своему тексту краткий анализ дела, пробуя использовать убедительную аргументацию. Если позволяет время, ученикам можно дать почитать некоторые реальные судебные дела, чтобы познакомить их с техникой аргументации, мнениями экспертов и умением использования статистических данных.
- Обвинители и защитники должны разыграть дискуссию, пытаясь склонить на свою сторону аудиторию.
- Каждая группа представляет свое дело. После каждого представления спроси у аудитории, кто был убедительней – защита или обвинение. Затем вырази свое мнение и дай знать, какое в реальности судья вынес решение (смотри рабочий лист 2). Попроси учеников выйти из своих ролей и дать свою личную точку зрения.

ИВ! Каждая группа имеет 10 минут, чтобы прочитать дело, обсудить его друг с другом и написать аргументацию. После этого отводится 2 минуты на презентацию, 1 минута на занятие обратно своих мест, далее 2 минуты на обратную связь и краткое обсуждение.

РЕЗЮМЕ

5 мин

- Посмотрите еще раз слайд 2. Попроси учащихся назвать некоторые права человека из Хартии без использования вспомогательных материалов.
- Попроси, чтобы часть класса, которая считает, что Хартия является нужным документом, отошла к одной стене, а та часть класса, которая считает, что этот документ бесполезен, отошла к другой стене. Спроси учеников из обеих групп, почему они так считают.



Фото: Amnesty International. Everyone Everywhere

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЙ МАТЕРИАЛ 1

Европейская Хартия основных прав (упрощенная версия)

Статья 2

Каждый человек имеет право на жизнь.

Статья 4

Никто не должен подвергаться пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению.

Статья 5

Никто не может быть принужден к работе или рабству.

Статья 6

Каждый человек имеет право на свободу и безопасность.

Статья 7

Каждый человек имеет право на личную и семейную жизнь. Никто не имеет право открывать почту, электронную почту другого человека, подслушивать телефонные разговоры, или пробираться в дом другого человека.

Статья 9

Каждый человек имеет право вступать в брак и создавать семью. Закон каждого государства определяет принятый для этого возраст.

Статья 10

Каждый человек имеет право верить в то, во что хочет, и придерживаться своего мнения. Это также означает свободу вероисповедания.

Статья 11

Каждый человек имеет право на свободу выражения мнений. Вы имеете право на равный доступ к информации, до тех пор, пока эта история не затрагивает права других людей.

Статья 12

Каждый имеет право на свободу мирных собраний и все мы имеем право на создание своих организаций.

Статья 14

Каждый человек имеет право на образование.

Статья 17

Каждый человек имеет право на частную собственность.

Статья 21

Никто не может нарушить права человека исходя из его возраста, расы, религии, пола, инвалидности или любого другого конкретного признака.

Статья 40

Каждый человек имеет право избирать и быть избранным. Закон определяет допустимый возраст.

Статья 47

Каждый человек имеет право на справедливое судебное разбирательство.

Статья 49

Никто не может быть наказан незаконно или непропорционально.

РАБОЧИЙ ЛИСТ 1

Судебные дела

СУДЕБНОЕ ДЕЛО 1

- **Использование заграждений, для сдержания молодых протестующих на демонстрации Климатический Лагерь**

1 апреля 2009 года в Лондоне состоялись две большие протестные акции. Одна из них прошла перед Банком Англии и протестующие высказали свое мнение о том, что британские банки используют свои финансовые ресурсы неправильно.

Вторая акция была посвящена окружающей среде. Демонстранты потребовали от правительства конкретных действий по защите окружающей среды и предотвращению глобального потепления. Демонстрация носила название Климатический Лагерь и проходила на расстоянии около 500 метров от протестующих напротив банка.

Протестующие напротив банка попытались поджечь здание Банка Англии с помощью коктейлей Молотова, затем также попытались украсть компьютеры. В то же время, демонстрация Климатический Лагерь проходила очень мирно, играла музыка, и люди не проявляли агрессии.

Полиция решила окружить всех тех, кто протестовал около банка. В процессе окружения, демонстранты были зажаты в одном месте, откуда до самого вечера они не могли выйти. Таким образом, полиция пыталась предотвратить проявление и распространение агрессии в других районах Лондона.

В то время как протестующие около банка получили шанс разойтись, был оцеплен Климатический Лагерь. По мнению полиции, тем самым они предотвращали распространение агрессии на участников климатической демонстрации.

Два протестующих из Климатического Лагеря подали на полицию в суд, так как считали, что вместе с задержанием, их права на мирную демонстрацию были нарушены.

ЗАДАНИЕ

Прочитайте вместе с классом этот текст.

Прочитайте вместе с Хартией, подумайте, о каких основных правах здесь идет речь (учтите права как протестующих, так и жителей соседних домов в районе, где проходили события).

Решите, кто из учеников выберет определенную роль в суде, подготовьте в группах судебное дело.

Представляющий

Вы знакомите аудиторию с делом, объясняете, как это дело связано с правами человека.

Обвинители

Вы представляете протестующих из Климатического Лагеря. Вы должны объяснить, почему действия полиции были неправильны, когда они оцепили демонстрантов. Вы должны убедить класс в своей правоте и защищать свою позицию.

Защитники

Вы представляете полицейских. Вы должны объяснить, почему, повашему, оцепление протестующих было необходимо. Вы должны убедить класс в своей правоте и защищать свою позицию.

Какая сторона показалась аудитории наиболее убедительной?

РАБОЧИЙ ЛИСТ 1

Судебные дела

СУДЕБНОЕ ДЕЛО 2

- **Физические наказания детей является частью моей религии**

Телесные наказания в школах Великобритании запрещены.

Группа учителей, завучей и родителей подали апелляцию на это постановление, утверждая, что этот закон нарушает их христианские права. По их мнению, родители должны сами в состоянии решать для себя, могут ли их дети быть физически наказаны в воспитательных мерах или нет.

Родители и учителя утверждали, что Библия говорит, что физическое наказание детей является необходимым, поскольку учит детей вести себе хорошо. В Библии сказано: «Тот, кто оберегает своего сына от физического наказания, ненавидит своего отпрыска, но тот, кто любит своего сына, должен его дисциплинировать» (стих 13:24)

В то же время, другая половина утверждает, что закон, запрещающий телесные наказания в школах, защищает интересы детей.

Эксперты считают, что физическое наказание вызывает у детей стресс, боль и различные психологические проблемы. Американская Ассоциация Психологов (ААП) заявила, что физическое наказание является «жестоким и ненужным, снижает самооценку и может привести к детской враждебности и агрессивному поведению». По словам ААП, физическое наказание детей в более позднем возрасте может сделать их более жестокими.

ЗАДАНИЕ

Прочитайте вместе с классом этот текст.

Прочитайте Хартию основных прав, и укажите, с какими правами человека мы имеем дело в этом случае (подумайте о правах, как детей, так и их родителей).

Решите, кто из учеников выберет определенную роль в суде, подготовьте в группах судебное дело.

Представляющий

Вы знакомите аудиторию с делом, объясняете, как это дело связано с правами человека.

Обвинители

Вы представляете родителей и учителей, которые утверждают, что имеют право наказывать физически своих детей. Вы должны убедить класс в своей правоте и защищать свою позицию.

Защитники

Вы представляете правительство. Вы должны объяснить, почему такой закон необходим, поскольку он запрещает физическую расправу в школе над детьми. Вы должны убедить класс в своей правоте и защищать свою позицию.

Какая сторона показалась аудитории наиболее убедительной?

РАБОЧИЙ ЛИСТ 1

Судебные дела

СУДЕБНОЕ ДЕЛО 3

- Рио Фердинанд

В феврале 2010 года Рио Фердинанд был выбран капитаном сборной Англии по футболу. 25 апреля того же года газета *Sunday Mirror* опубликовала статью об интимных отношениях между Рио Фердинандом и Карлайл Стори. Газета утверждала, что в 2009 году у Карлайл и Рио были интимные отношения в то время, как Рио был уже в браке с Ребеккой Эллисон.

Газета утверждала, что до декабря 2006 года Рио имел славу «ловеласа», но в интервью 2006-го года с газетой *News of the World* он заявил, что он изменился и свою жену он никогда не обманет. Газета *Sunday Mirror* заявила в своей истории, что Рио лгал в этом интервью, потому что он попрежнему ходит на сторону и обманывает свою жену.

Рио Фердинанд пожаловался на газету *The Sunday Mirror* в суд, утверждая, что газета нарушила его права человека, показав его личную жизнь в негативном свете.

Редакция *Sunday Mirror* утверждала, что они имели право писать о частной жизни Рио Фердинанда, потому что он лгал общественности, изображая себя как доброго «семьянина». Редакция газеты высказала сомнение в том, что может ли такой аморальный человек являться лидером национальной футбольной команды и подходящей ролевой моделью для молодых людей.

ЗАДАНИЕ

Прочитайте вместе с классом этот текст.

Прочитайте Хартию основных прав, и укажите, с какими правами человека мы имеем дело в этом случае (подумайте о правах Рио, а также о правах журналистов).

Решите, кто из учеников выберет определенную роль в суде, подготовьте в группах судебное дело.

Представляющий

Вы знакомите аудиторию с делом, объясняете, как это дело связано с правами человека.

Обвинители

Вы представляете Рио Фердинанда, который утверждает, что его права были нарушены журналистами. Вы должны убедить класс в своей правоте и защищать свою позицию.

Защитники

Вы представляете редакцию газеты *The Sunday Mirror*. Вы должны объяснить, почему у вас было право опубликовать эту статью. Вы должны убедить класс в своей правоте и защищать свою позицию.

Какая сторона показалась аудитории наиболее убедительной?

РАБОЧИЙ ЛИСТ 1

Судебные дела

СУДЕБНОЕ ДЕЛО 4

- **Преступника выслали обратно на родину**

Это судебное дело связано с мужчиной из Пакистана, который в 7-летнем возрасте переехал жить в Великобританию.

Начиная с 1992 года, у мужчины возникали проблемы с полицией, он неоднократно находился в тюрьме по обвинению в грабеже, вождении машины без прав, агрессивном поведении и превышении скорости.

В 2006 году Британское правительство постановило выслать его обратно в Пакистан с запретом на повторный въезд в Великобританию. Его решили выслать обратно на родину для защиты британских граждан от его возможных будущих преступлений.

Преступник утверждал в суде, что это решение нарушает его права человека, потому что у него в Великобритании живет 4 детей в возрасте от 12 до 17 лет и пожилая мать, которая страдает от диабета и болезни сердца.

Мужчина не живет больше со своими детьми, но он утверждал, что говорит с ними каждый день по телефону, хотя и не видел их с 2000 года.

ЗАДАНИЕ

Прочитайте вместе с классом этот текст.

Прочитайте Хартию основных прав, и укажите, с какими правами человека мы имеем дело в этом случае (подумайте о правах этого мужчины, а также о правах граждан Великобритании).

Решите, кто из учеников выберет определенную роль в суде, подготовьте в группах судебное дело.

Представляющий

Вы знакомите аудиторию с делом, объясняете, как это дело связано с правами человека.

Обвинители

Вы представляете гражданина Пакистана, который утверждает, что его права были нарушены, и никто не может заставить его покинуть Великобританию. Вы должны убедить класс в своей правоте и защищать свою позицию.

Защитники

Вы представляете правительство Великобритании. Вы должны объяснить, почему у вас было право выслать гражданина Пакистана из страны. Вы должны убедить класс в своей правоте и защищать свою позицию.

Какая сторона показалась аудитории наиболее убедительной?

РАБОЧИЙ ЛИСТ 1

Судебные дела

СУДЕБНОЕ ДЕЛО 5

- **Закрытие дома престарелых**

Местное самоуправление в Северной Англии желает закрыть ради сбережения денежных средств два дома престарелых.

Местное самоуправление пообещало, что перед принятием окончательного решения они поговорят с родственниками престарелых и самими обитателями этих домов, чтобы учесть их нужды.

После нескольких обсуждений, местное самоуправление решило закрыть дома престарелых. Жители домов престарелых пожаловались в суд, утверждая, что их права были нарушены, потому что они были вынуждены против своей воли покинуть дом престарелых.

Местное самоуправление заявило, что они должны были принять это сложное решение из-за нехватки средств, и теперь они смогут направить эти деньги на другие услуги в области здравоохранения и образования.

ЗАДАНИЕ

Прочитайте вместе с классом этот текст.

Прочитайте Хартию основных прав, и укажите, с какими правами человека мы имеем дело в этом случае. (Подумайте о правах людей, которые живут в этих домах престарелых, а также о тех, на чьи услуги будут направлены деньги, в случае закрытия домом престарелых).

Решите, кто из учеников выберет определенную роль в суде, подготовьте в группах судебное дело.

Представляющий

Вы знакомите аудиторию с делом, объясняете, как это дело связано с правами человека.

Обвинители

Вы представляете пожилых людей из дома престарелых и их родственников, которые утверждают, что их права были нарушены, и местное самоуправление не имеет права закрывать эти дома престарелых. Вы должны убедить класс в своей правоте и защищать свою позицию.

Защитники

Вы представляете местное самоуправление. Вы должны объяснить, почему у вас было право закрыть эти дома, так как у самоуправления нет денег, и что основные нужды пожилых людей были учтены. Вы должны убедить класс в своей правоте и защищать свою позицию.

Какая сторона показалась аудитории наиболее убедительной?

РАБОЧИЙ ЛИСТ 1

Судебные дела

СУДЕБНОЕ ДЕЛО 6

- **Уровень жизни двух девушек-инвалидов**

Две девушки (11- и 13-летнего возраста) имеют серьезные психические и физические инвалидности, живут дома со своей матерью и отчимом.

Девушки нуждаются в круглосуточной помощи, и местный отдел социального обеспечения назначил им помощников, которые посещают семью.

Если девушкам надо ложиться в постель или идти в ванную, их поднимают специальным подъемным аппаратом. Вне дома этим аппаратом пользоваться не получается, но девушкам нравится кататься на лошадях, плавать, ходить в магазин, и в этих занятиях им помогают социальные работники.

Городской социальный департамент принял закон, который запрещает поднятие тяжелых грузов для социальных работников. Закон был принят для того, чтобы социальные работники не нанесли вред своему здоровью, но это также привело к тому, что теперь девушки не могут больше выходить из своего дома.

Родители девочек подали в суд на городской социальный департамент, утверждая, что новый закон значительно ухудшил качество жизни девушек-инвалидов и нарушает их права человека.

ЗАДАНИЕ

Прочитайте вместе с классом этот текст.

Прочитайте Хартию основных прав, и укажите, с какими правами человека мы имеем дело в этом случае. Подумайте о правах девочек, а также о правах социальных работников.

Решите, кто из учеников выберет определенную роль в суде, подготовьте в группах судебное дело.

Представляющий

Вы знакомите аудиторию с делом, объясняете, как это дело связано с правами человека.

Обвинители

Вы представляете девочек-инвалидов и их родителей, которые утверждают, что их права были нарушены, и городской социальный департамент не имеет права выносить такой закон. Вы должны убедить класс в своей правоте и защищать свою позицию.

Защитники

Вы представляете городской социальный департамент. Вы должны объяснить, почему у вас было право на принятие этого закона, который защищает права социальных работников. Вы должны убедить класс в своей правоте и защищать свою позицию.

Какая сторона показалась аудитории наиболее убедительной?

РАБОЧИЙ ЛИСТ 2

Дополнительные комментарии к решениям суда для учителей

СУДЕБНОЕ ДЕЛО 1

- **Оцепление протестующих**

Суд постановил, что 1 апреля 2009 года действие полиции против протестующих в Климатическом Лагере было излишним и незаконным. По мнению судей методы, используемые полицией были «излишне жесткими» с применением «чрезмерной силы». Хотя полиция имеет право оцепления при угрозе реального насилия, в данном случае риска эскалации конфликта не было.

Права человека, которые у протестующих были нарушены: «право на мирные собрания» (статья 12), «право выражать свои взгляды и мнения» (статья 11) и «право на свободу и личную неприкосновенность» (статья 6). Все ограничения этих прав, должны быть разумными и соразмерными. Помимо прав человека, судьи должны были принять во внимание также общие правила порядка и безопасности граждан.

Но в декабре 2011 года полиция обжаловала приговор и новые судьи решили, что действия полиции против протестующих на Климатическом Лагере были правомерны, так как расстояние между двумя демонстрациями было слишком маленьким и эти два мероприятия были связаны между собой (демонстрации были прорекламированы на одних и тех же сайтах, они были частью одной серии демонстраций, которые проходили в то время). Суд постановил, что действия полиции были направлены на сохранение общественного порядка и устранение риска распространения агрессии.

Судебное дело: Moos & Anor, R (on the application of) v Police of the Metropolis [2011] EWHC 957

Источник: www.bailii.org/ew/cases/EWHC/Admin/2011/957.html

СУДЕБНОЕ ДЕЛО 2

- **Физические наказания детей является частью моей религии**

Суд постановил, что родители и учителя не имеют права применять физическое наказание в школе. Хотя суд согласился, что закон о борьбе с телесными наказаниям противоречит статье о свободе вероисповедания (статья 10), но в то же время, нужно было принять во внимание также и законы, защищающие права детей. Судьи пришли к выводу, что установленный запрет физического наказания был законным. Дети легко уязвимы, и закон предназначен для защиты их прав. Телесные наказания означают умышленное причинение физической боли. Цель закона заключается в защите детей от физического наказания, которое провоцирует возникновение физических и психических травм. Судьи постановили, что права детей (особенно статья 4, которая говорит, что человек не должен подвергаться пыткам или жестокому или бесчеловечному обращению, и другие права детей, обозначенные Конвенцией Организацией Объединенных Наций), являются важнее, чем права взрослых на свободу вероисповедания.

Судебное дело: Williamson v Secretary of State for Education

Источник: www.1cor.com/1315/?form_1155.replyids=419

РАБОЧИЙ ЛИСТ 2

Дополнительные комментарии к решениям суда для учителей

СУДЕБНОЕ ДЕЛО 3

- Рио Фердинанд

Суд оправдал действия газеты *Sunday Mirror*. Судья должен был считаться с правами Рио на частную и семейную жизнь (статья 7) и правами газеты, на выражение своих идей и мнения (статья 11). Судья счел, что, хотя право заявителя на неприкосновенность частной жизни и конфиденциальность является важным, тем не менее, общественность имеет право знать особенности личной жизни общественно-го деятеля. Суд также отметил, что статья была частью социальных дебатов, на которых обсуждалась кандидатура капитана сборной Англии по футболу.

СУДЕБНОЕ ДЕЛО 4

- Преступника выслали обратно на родину

Суд установил, что депортация гражданина Пакистана из Великобритании была законна, и запретил обратный въезд заявителя в страну. Судьи должны были принять во внимание право мужчины на личную и семейную жизнь (статья 7), в то же время, во внимание было принято обязательство защищать своих граждан от преступности и насилия. Судьи приняли во внимание, что человек имел семью в Великобритании, но в то же время у него была семья и в Пакистане.

Судья счел, что поскольку человек не видел своих детей с 2000 года, его связь с семьей в Великобритании была слабой. Также департамент социального обеспечения дал понять, что четверо детей мужчины и их мать страдают от поведения этого человека, поэтому будет лучше, если мужчина больше не будет вступать с ними в контакт. Кроме того, мужчина неоднократно нарушал закон после освобождения из тюрьмы.

СУДЕБНОЕ ДЕЛО 5

- Закрытие дома престарелых

Суд попросил местное самоуправление пересмотреть план закрытия домов престарелых. Основное право человека, которое было затронуто этим решением было право на личную и семейную жизнь, но закрытие дома престарелых затрагивало и другое право, право на частную собственность. В соответствии с Хартией прав человека, все государственные органы власти должны учитывать права человека при принятии всех решений. Судья счел, что при принятии этого решения органами местного самоуправления, права престарелых людей не были достаточно учтены. Судья постановил, что решение должно быть пересмотрено с учетом соответствующих прав человека.

СУДЕБНОЕ ДЕЛО 6

- Уровень жизни двух девушек-инвалидов

В этом случае судья должен был принять во внимание право девочек на частную и семейную жизнь (статья 8), а также принять во внимание риски для здоровья социальных работников. Судья вынес решение в пользу девочек и постановил, что закон, запрещающий подъем тяжелых вещей должен быть скорректирован таким образом, чтобы социальные работники могли безопасно помогать девушкам. Это дало бы девушкам возможность участвовать в активной деятельности и вне дома вместе с другими детьми (статья 14 также здесь подходит, в соответствии с ней, никого нельзя дискриминировать из-за их инвалидности). Судья также отметил, что запрет на поднятие девушек также может повлечь за собой нарушение 2 и 3 статьи, если девушки случайно упадут и социальные работники не смогут им помочь, девушки окажутся в неловкой или опасной ситуации.

РАБОЧИЙ ЛИСТ 3

Дополнительная информация для учителей по Хартии основных прав Европейского Союза

Европейский Совет принял Хартию основных прав в 2000 году. Целью Хартии является:

- Защита основных прав человека в законодательных актах Европейского Союза и их применение в государствах-членах Союза
- Реализация Европейской Конвенции по правам человека
- Повышение осведомленности о правах человека в целом. Права человека касаются не только законотворчества и судебных исков. Права человека касаются повседневной жизни людей, а также принятия важных решений. Государственные службы должны руководствоваться Хартией и через свою деятельность обеспечивать защиту прав человека

Права, для защиты которых создана Хартия

- Право на жизнь
- Запрет пыток
- Право не быть в рабстве или на принудительной работе
- Право на свободу
- Право на справедливое судебное разбирательство
- Право на неприкосновенность частной жизни
- Право на свободу убеждений и вероисповедания
- Право на самовыражение
- Право на создание объединений
- Право на вступление в брак и основание своей семьи
- Право на частную собственность
- Право на образование
- Право на голосование

Как Хартия работает?

- Все государственные учреждения, в том числе государственные школы, в своей деятельности должны ориентироваться на Хартию основных прав. Органы государственной власти также несут ответственность за обеспечение защиты прав человека. Если кто-то или что-то нарушает права, органы власти должны положить этому конец.
- Насколько возможно, надо привести существующие уже законы в соответствие с Хартией.

Категории прав человека

Права человека имеют разную природу. Некоторые права человека являются абсолютными, а это значит, что ни одна страна не имеет права их нарушить. Некоторые права человека можно ограничить, а это значит, что при определенных обстоятельствах государство имеет право их ограничить.

Существует три типа прав человека:

Абсолютные права человека не должны быть нарушены или ограничены ни при каких обстоятельствах. Таких типов три: запрещение пыток, рабства, и запрет на расовую дискриминацию.

Ограниченные права человека могут быть ограничены в определенных ситуациях. Примером ограниченных прав является право на свободу, которое не действует в том случае, если человек был приговорен судом и отбывает срок в тюрьме, или по диагнозу врача направлен в психиатрическую больницу для лечения.

Умеренным правам человека не обязательно следовать, если есть необходимость защиты прав других людей или интересов общественности, например, охраны общественной безопасности в зонах конфликта или в целях обеспечения общественного порядка. Большинство из прав Хартии относится к этой категории. Любое нарушение умеренных прав человека должно быть:

- В соответствии с преследуемой законной целью. Например, для того, чтобы защитить права большого числа людей
- В соответствии с законодательством
- Крайне необходимо
- Пропорционально (уместно и в соответствии с необходимостью)

Умеренными правами человека, например, являются право на частную и семейную жизнь, право на свободу вероисповедания, а также право на свободу выражения мнения.